

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/A1 - Genetica Medica e settore scientifico disciplinare MED/03 - Genetica Medica (Riferimento 2243)

Verbale n.3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 1584/2024 del 15/05/2024 e così costituita:

Prof.ssa Paola Mandich
Prof.ssa Monica Rosa Miozzo
Prof. Francesco Brancati

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 12/06/2024 alle ore 15:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata
- b) la seconda volta in data 01/08/2024 alle ore 13:45 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche e per lo svolgimento della prova di idoneità didattica della candidata.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof.ssa Paola Mandich e le funzioni di Segretario al Prof. Francesco Brancati.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – *tra gli altri* - «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando»;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione della candidata, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unica candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unica candidata ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata Dott.ssa Francesca Amati ha presentato un numero di pubblicazioni pari al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stata svolta la prova di idoneità didattica, consistita in una lezione, svolta pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza della Dott.ssa Francesca Amati, unica candidata iscritta alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica è pubblica;
- verificata l'identità personale della candidata prima dell'inizio della relativa prova;

ha chiamato la candidata ed è stata svolta la prova di idoneità didattica della candidata convocata.

Conclusa la prova, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova di idoneità didattica, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della suddetta prova, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa Francesca Amati quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

I titoli presentati dalla candidata, nonché il suo curriculum, sono stati valutati dalla Commissione e risultano congruenti con il Settore del Concorso in oggetto e dimostrano l'impegno della candidata nella disciplina Genetica Medica. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso coprono un arco temporale molto ampio (1995-2023) e dimostrano l'attività della candidata sia nel campo delle malattie mendeliane sia delle malattie complesse. La prova di idoneità didattica risulta superata con una presentazione relativa all'uso dei biomarcatori, in particolare i miRNA, nella gestione e nella prognosi di malattie mendeliane e complesse.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati, letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Francesco Brancati, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Paola Mandich e della Prof.ssa Monica Rosa Miozzo, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data

01/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Paola Mandich *Presidente*

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo *componente*

Prof. Francesco Brancati *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/A1 - Genetica Medica e settore scientifico disciplinare MED/03 - Genetica Medica (Riferimento 2243)

Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I)Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; responsabile scientifico (PI) e/o di Unità di progetti di ricerca su bandi competitivi.</p> <p>II)Titolarità di incarichi didattici nella disciplina di Genetica Medica in corsi di laurea, di scuole di specializzazione e di master universitari; partecipazione al Collegio di dottorato di ricerca attinente al settore oggetto di concorso. Le suddette attività didattiche possono essere svolte presso università italiane e/o straniere accreditate;</p> <p>III)Attività in campo clinico-assistenziale nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	In base alla posizione del candidato tra gli autori dando maggior rilievo alle posizioni di primo, ultimo nome, <i>corresponding author</i> , rispetto ad altre.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico, basata sulla tipologia della pubblicazione (sono considerati originali: original article, report o classificazioni analoghe);</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; a tal proposito verranno considerati parametri quali impact factor correnti, numeri di citazioni);</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica.</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	

a) conoscenza dell'argomento;
b) capacità di inquadramento sistematico;
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione
e) innovatività dei dati presentati.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data

01/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Paola Mandich *Presidente*

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo *componente*

Prof. Francesco Brancati *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/A1 - Genetica Medica e settore scientifico disciplinare MED/03 - Genetica Medica (Riferimento 2243)

Francesca Amati	
Titoli e curriculum	
I) Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; responsabile scientifico (PI) e/o di Unità di progetti di ricerca su bandi competitivi.	<p>1. La candidata riporta attività di coordinamento, di organizzazione e di collaborazione con gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, e la partecipazione a numerosi progetti di ricerca. La Commissione valuta quelli in cui la candidata dichiara il ruolo negli stessi; ovvero:</p> <p>PRIN 2005: "Cardiopatie congenite: aspetti genetici, embriologici e clinici. Identificazione di pathways cellulari alterati nelle cardiopatie troncoconali attraverso lo studio dei profili di espressione genica in modelli murini". (responsabile di UO).</p> <p>2010-2012: Regione Lazio - FILAS-Bioscienze e Biotecnologie Rosse per la farmaceutica - "Sviluppo di modelli e sistemi di analisi in vivo, in vitro ed in silico per la realizzazione di farmaci inibitori per il recettore LOX-1, un nuovo target terapeutico per le malattie cardiovascolari". (Co-PI).</p> <p>2016-2017: Bando "Consolidate Foundations" - University Tor Vergata - "The epigenetic profile of miRNA encoding genes and the circulating miRNAs signature as biomarkers and innovative therapeutic tools for myocardial infarction". (PI)</p> <p>2018: National Ataxia Foundation (NAF) – "HAX-1 is a biomarker for cardiomyopathies in Friedreich's Ataxia". (Co-PI)</p> <p>2020-2021: Association Française de l'Ataxie de Friedreich (A.F.A.F) - "An evaluation of the physiological variations of microRNAs in FRDA as new biomarkers for cardiomyopathy". (Co-PI)</p>
II) Titolarità di incarichi didattici nella disciplina di Genetica Medica in corsi di laurea, di scuole di specializzazione e di master universitari; partecipazione al Collegio di dottorato di ricerca attinente al settore oggetto di concorso. Le suddette attività didattiche possono essere svolte presso università italiane e/o straniere accreditate.	<p>La candidata dichiara di essere stato titolare dei seguenti corsi ufficiali in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del decreto di indizione:</p> <p>(a) corsi di laurea Triennale: Infermieristica e Ostetricia (L/SNT1); Genetica Medica; dal 2001 ad oggi, (sede Tor Vergata e San Giovanni Calibita-FBF), Università di Roma Tor Vergata, Dip. Biomedicina e Prevenzione.</p>

	<p>(b) corsi di laurea Magistrale: Scienze della Nutrizione Umana (LM-61); Genetica Medica; dal 2015 al 2022; Università Telematica San Raffaele Roma.</p> <p>(c) corsi di laurea a ciclo unico: Medicina e Chirurgia (LM-41); Genetica Medica; dal 2009 ad oggi; Università di Roma Tor Vergata; Facoltà di Medicina e Chirurgia.</p> <p>corsi di laurea a ciclo unico: Medicina e Chirurgia (LM-41); Genetica Medica; dal 2008 ad oggi; Università “Nostra Signora del Buonconsiglio” Tirana (Albania).</p> <p>Inoltre, riporta di essere parte del Collegio di Dottorato, Mater e Scuola di Specializzazione presso l’Università degli Studi di ROMA “Tor Vergata”, ovvero:</p> <p>2004: Partecipazione al Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Scienze Endocrinologiche (DOT0427957).</p> <p>2012-2022: Partecipazione al Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Biotecnologie Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale (DOT13ISR0U).</p> <p>2009 ad oggi: partecipazione al Collegio Docenti del Master di Genetica Forense, Università di Roma Tor Vergata.</p> <p>2006 ad oggi: partecipazione al Collegio Docenti della Scuola di Specializzazione in Genetica Medica, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”</p>
III) Attività in campo clinico-assistenziale nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	La candidata non riporta attività assistenziali.
IV) Responsabilità scientifica e gestione di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.	Vedi punto I)
V) Organizzazione e/o la partecipazione come relatore o invited speaker a congressi e corsi nazionali/internazionali, in specie, negli ultimi cinque anni.	Negli ultimi cinque anni la candidata riporta: 2019: Dai Fattori di Rischio allo Sviluppo di Scompenso Cardiaco: Strategie di Prevenzione e Trattamento. Lettura: Genetica e prevenzione CV. 24-26 Ottobre 2019, Sorrento.
VI) Partecipazione al collegio dei docenti nell’ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero, in specie, negli ultimi cinque anni.	2012-2022: Partecipazione al Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Biotecnologie Medico-Chirurgiche e Medicina Traslazionale (DOT13ISR0U).
VII) Specifici incarichi professionali caratterizzati da attività attinenti al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, in particolare negli ultimi cinque anni.	La candidata è ricercatrice a tempo indeterminato, SSD MED/03- Genetica Medica, presso l’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”.

<u>Giudizio collegiale</u>	
La commissione all'unanimità esprime valutazione positiva dell'attività scientifica e didattica che la candidata ha svolto presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". È stata docente in numerosi corsi di laurea e negli ultimi cinque anni è parte del Collegio Docenti di dottorato. L'attività scientifica si evince dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca dei quali ha svolto una posizione di responsabilità in cinque di essi, tra questi, uno negli ultimi cinque anni.	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Non vi sono lavori in collaborazione con i membri Commissione
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata presenta le pubblicazioni n. 12 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del/la candidato/a risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: prima/ultima/corresponding author
Ambito delle pubblicazioni	Dalle pubblicazioni presentate si evince che la candidata si è principalmente focalizzata su aspetti di epigenetica (in particolare il ruolo degli RNA non codificanti in diverse condizioni a base genetica e multifattoriale) in malattie cardiache (pubblicazioni n. 1, 5-12), Atassia di Friedreich (pubblicazione n. 3), e sul ruolo della genetica nelle infezioni da SARS-CoV-2 (pubblicazioni 2 e 4). Riguardo la posizione tra gli autori è 1° nome in 3 (n. 4, 11, 12), 2° nome nella pubblicazione n. 5 e ultimo/corresponding in 4 (n. 1, 3, 6, 7).
Giudizio collegiale	
La Commissione ha valutato complessivamente la produzione scientifica della candidata sulla base dei criteri riportati nell'allegato A del verbale 1. Si evince una elevata attinenza al settore SSD MED/03, una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e un'elevata originalità degli studi presentati. Inoltre, si rileva che in 9 delle 12 pubblicazioni la candidata occupa una posizione di rilievo tra gli autori, evidenziando il suo ruolo significativo nella conduzione degli studi di ricerca pubblicati.	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data

01/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Paola Mandich *Presidente*

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo *componente*

Prof. Francesco Brancati *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/A1 - Genetica Medica e settore scientifico disciplinare MED/03 - Genetica Medica (Riferimento 2243)

Accertamento della idoneità didattica

Francesca Amati	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: I biomarcatori nelle malattie genetiche e complesse	
a) conoscenza del tema	Ottima
b) capacità di inquadramento sistematico	Buona
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	Ampiezza esaustiva, buona qualità delle argomentazioni
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Ottima
e) innovatività dei dati presentati.	Buona
Giudizio collegiale	
La Commissione rileva all'unanimità che la lezione della candidata si distingue per l'ampiezza e la qualità delle argomentazioni, dimostrando una padronanza rilevante della materia e la capacità di trattare in modo approfondito e chiaro temi complessi, rendendoli accessibili e interessanti per l'audience.	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data

01/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Paola Mandich *Presidente*

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo *componente*

Prof. Francesco Brancati *Segretario*